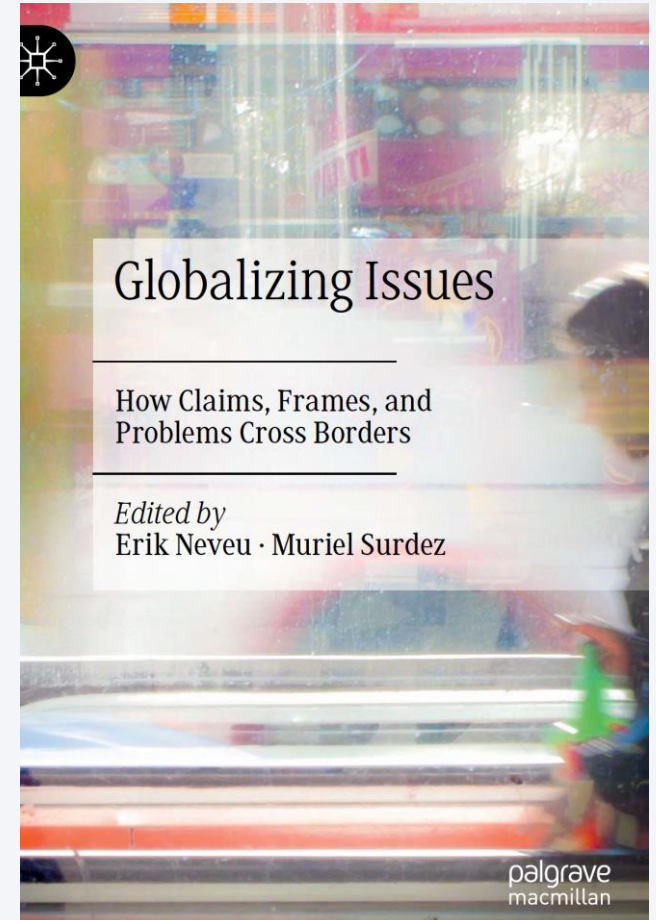


Problèmes et globalisation: Une articulation en mouvement...

Erik Neveu

Muriel Surdez



PLAN DE LA PRÉSENTATION INTRODUCTIVE

- 1. Perspective adoptée sur la globalisation des problèmes**
- 2. Les 3 parties de l'ouvrage**
- 3. Articulation entre problèmes et globalisation: apports et pistes à travailler...**

Perspective adoptée dans l'ouvrage (I)

- **La sociologie des problèmes publics est un courant d'analyse fructueux, mais à renouveler sur trois plans**
 1. Centration sur les carrières des problèmes et sur les rapports entre arènes au sein des frontières nationales
 - Peu de travaux comparatif sur la publicisation d'un problème (cf. Benson & Saguy, 2005; Best, 2001, 2008; Linders & Bogard, 2014; Richardson, 1997; Saguy, Gruys & Gong, 2010)
 2. Apports limités sur les problèmes globaux / internationaux
 - La littérature anglo-saxonne labellisée «Global Issues» reste «objectiviste»
 3. Manque d'ouverture sur d'autres perspectives disciplinaires
 - Peu de « dialogue » avec la science politique, hors de l'espace francophone
 - **Objectif : montrer comment la sociologie des problèmes publics peut étudier les processus de globalisation**

Perspective adoptée dans l'ouvrage (II)

- **Partir des problèmes pour saisir la/leur globalisation**
 - ⇒ conceptualisation en termes d'étapes /arènes, de claims'-makers / claims' framing

 - Globalisation = processus de production, circulation et réappropriation de cadrages définissant un problème comme global
 - 3 flux : objets matériels, acteurs sociaux et schèmes/outils de pensée

 - Examiner comment les problèmes se transforment entre différentes échelles
 - Pas de successions d'étapes établies; globalisation ≠ fin ultime

 - Etudier les acteurs qui font circuler les problèmes
 - Acteurs enclins à globaliser les définitions / touchés par les jeux d'échelles ; coalitions nouvelles impliquées par ces dynamiques?

Aperçu sur le contenu de l'ouvrage (I)

- Découpage en 3 parties, avec une focale sur les problèmes de santé et environnementaux

1. Globalization of Issues and Problems: Frameworks Revisited ⇒ Problématisation des cadres d'analyses + dialogue avec d'autres perspectives analytiques

- Ex: Construction de l'hépatite comme un *global disease* (De Seze) ⇔ *global health studies*
- Ex: Comparer comment les agendas des partis politiques tendent à la standardisation + rôle de l'arène médiatique dans la circulation des cadrages ⇔ analyse comparée des agendas, importante dans l'analyse des politiques publiques



- Cf. Baumgartner et al. (Eds.) (2019) *Comparative policy agendas: Theory, tools, data*. Oxford University Press.

Aperçu sur le contenu de l'ouvrage (II)

2. Mapping the Actors and the Social Logics of Issues' Globalization

- Comment les médias définissent un problème global /national en fonction du contexte de politisation
- Comment les médias créent des audiences / communautés plus ou moins larges autour de problèmes (cf. réseaux sociaux)

3. Arenas and Venues: Bringing Scales, Frames and Temporalities Back In

- Focalisation sur les dynamiques de circulation des problèmes (venue shopping)
 - national \Leftrightarrow international; acteurs étatiques \Leftrightarrow acteurs non-étatiques
- Connexions entre les acteurs scientifiques, administratifs et politiques

Articulation entre problèmes et globalisation: apports et pistes à travailler (I)

➤ L'approche constructiviste des problèmes met en évidence:

1. La non-linéarité des étapes de globalisation des problèmes

- \neq national \Rightarrow international \Rightarrow national
- \neq international \Rightarrow national (cf. Ansaloni, « *Yo-Yo Trajectories* »)
 - Le processus peut s'arrêter / s'interrompre / se «renationaliser» (cf. Arnhold)
 - Problèmes qui échouent à devenir globaux à étudier de façon plus approfondie (en miroir avec la non-publicisation)

➤ Dialogue à poursuivre avec l'analyse des pol. publiques

- Le processus de globalisation d'un problème public \neq internationalisation des secteurs de p.p. car le problème peut renvoyer à différents secteurs d'action publique
 - Cf. De Seze: *hépatite = p.p. santé publique et recherche*; Cloteau: *biofuel = p.p. de l'énergie, de l'alimentation, de l'environnement*

Articulation entre problèmes et globalisation: apports et pistes à travailler (II)

- **Dialogue à poursuivre avec l'analyse des pol. publiques (suite)**
- Le processus de globalisation d'un problème ≠ alignement ou transfert de p.p. ⇒ analyser les réinterprétations et les arrangements
 - *Kristensen, partis danois face à PISA; Surdez, les professionnels bureaucrates nationaux face à la lutte contre l'antibiorésistance*
- Le cadrage d'un problème comme global engendre des dispositifs / des instruments de p.p. spécifiques
 - *Bernardin et Henry, directives valeurs limites; Aykut: climat*
 - *Arnhold, protocoles sécurité nucléaire; Ansaloni: subsides prestations écolo.*

Articulation entre problèmes et globalisation: apports et pistes à travailler (III)

2. Les acteurs ne sont pas tous enclins à /capables de cadrer un problème comme global ⇒ interroger leurs ressources, leurs contraintes et leurs intérêts

- Plusieurs contributions **montrent l'importance des scientifiques / des experts** qui ont intérêt professionnel à échanger au niveau international
 - *De Sèze: chercheurs sur le sida se reconvertissent sur l'hépatite; Bernardin et Henry sur les ingénieurs et les experts en toxicologie; Aykut: les climatologues; Ansaloni: les économistes théoriciens des «commons»; Surdez: les vétérinaires étatiques et publics, etc...)*
- **Pistes à approfondir:**
- Suivre l'enrôlement de différents acteurs autour d'un problème, avec alliances complexes autour d'un cadrage
 - *Cloteau: mobilisation d'une firme privée, avec ses divisions internes; alliances avec ONG environnementales pour infléchir politique de l'UE*

Articulation entre problèmes et globalisation: apports et pistes à travailler (IV)

- **Organisations internationales sont examinées lorsqu'elles interviennent dans le processus de globalisation**
 - *OMS (Maëlle De Seze, hépatite)*
 - *Ligue des nations, ONU, OCDE (Bernardin et Henry, trafic routier et maladies professionnelles); COP 21 (Aykut, climat); Agences de sécurité nucléaire (Arnhold, accidents nucléaires)*
 - *Institutions européennes : Cloteau sur le biofuel; Ansaloni sur les politiques agricoles*

- **L'ouvrage minore sans doute leur rôle propre/ prépondérant; dimensions à mettre en évidence:**
 - Circulation des frames entre organisations, avec rapports de pouvoir symboliques et cognitifs entre Etats membres
 - Rôles et rapports de pouvoir entre experts et fonctionnaires au sein de ces institutions
 - Contestation de l'expertise produite par ces organisations: contre-expertises par d'autres acteurs

Contextualisation de la production de l'ouvrage (pour la partie discussion du workshop)

- **European Consortium for Political Research (ECPR)**
 - Opportunité de réunir des chercheurs intéressés à la globalisation des problèmes publics
 - Adaptation du questionnement pour être «sélectionné» dans cette arène de la science politique internationale
 - Y pousser l'approche sociologique; règle du jeu: mélange chercheurs «seniors» et «juniors»

 - «Rentabiliser» la rencontre ⇒ publication
 - Format «ouvrage collectif» privilégié en raison du nb de contributions
 - Palgrave Macmillan (Springer) : lien initial avec un participant

 - Editeur anglophone: échos auprès de collègues qui ne l'auraient pas lu...
 - Ex: IEP Lausanne; ISA
 - Découverte d'auteurs et d'autres courants d'analyse (*global studies*)